



Морозов Даниил Александрович

**СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале
Учреждения Российской академии наук
Института экономики Уральского отделения РАН

Научный руководитель – **Пыткин Александр Николаевич**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Боткин Игорь Олегович**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры теории и практики управления
Ижевского филиала ФГБОУ ВПО «Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Ишманова Наталья Сергеевна
кандидат экономических наук, доцент
доцент кафедры экономической теории
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет»

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический
университет»

Защита состоится: «29» мая 2012 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета
ДМ 212.275.04 при ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу:
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Автореферат разослан «27» апреля 2012 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000741285

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Гас

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Основу экономического развития территорий составляют расположенные в их пределах промышленные комплексы, которые являются ключевым звеном экономических систем регионов и страны в целом, и играют ведущую роль в формировании трендов социально-экономического развития.

В рыночных условиях хозяйствования состояние и уровень развития промышленных комплексов определяется в первую очередь их конкурентоспособностью. Глобализация мировой экономики и активная интервенция зарубежных промышленных корпораций на отечественные рынки обостряют проблему конкурентоспособности отечественных промышленных комплексов. В связи с чем, поиск путей обеспечения роста в долгосрочной перспективе и стратегического управления конкурентоспособностью промышленных комплексов является задачей первостепенной важности на пути формирования конкурентоспособной экономики России.

В отечественной экономической науке накоплен определенный опыт управления территориально-производственными комплексами, однако большинство положений которого, характерно для директивной экономики и в рыночных условиях хозяйствования являются неприменимыми. В то же время, в зарубежной практике менеджмента также имеется большой опыт управления промышленными комплексами (кластерами) именно в условиях рыночной экономики, тем не менее, и эти наработки нецелесообразно использовать в силу специфики развития рыночных отношений в экономике России. Исходя из этого, целесообразным представляется на основе существующей отечественной и зарубежной теории и практики менеджмента промышленными комплексами, провести переосмысление и модернизацию управления конкурентоспособностью отечественных промышленных комплексов исходя из сложившихся экономических условий и с учетом специфики развития экономики России в долгосрочной перспективе, поскольку разработанная именно на такой основе стратегия управления промышленными комплексами, даст эффект повышения их конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Таким образом, недостаточная теоретическая и методологическая проработанность проблемы разработки стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса, ее очевидная актуальность и объективная практическая значимость предопределили выбор темы и основных направлений диссертационной работы.

Область исследования отвечает требованиям по паспорту специальностей ВАК 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): 1.1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями

промышленности; 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов.

Степень разработанности проблемы. В различных областях теории и практики развития промышленности и промышленных комплексов территориальных образований особую актуальность представляют работы И.О. Боткина, О.И. Боткина, Г.Б. Клейнера, А.М. Макарова, В.И. Некрасова, А.Н. Пыткина, О.А. Романовой, А.И. Татаркина, М.Д. Шарыгина других.

В области стратегического управления и его математического обеспечения большой вклад внесли: Л.С. Понтрягин, Н.Н. Красовский, О.Н. Бондарева, Н.Н. Воробьев, Д.А. Новиков, за рубежом – Т. Шеллинг, Д. Нэш, Р. Зельтен, Д. Харшаньи и др.

В теории конкуренции и практике повышения конкурентоспособности основы заложены А. Смитом и Д. Рикардо, теория совершенной конкуренции – А. Курно, У. Джевонс, Ф. Эджуорт, Л. Вальрас, Ф. Найт, статический и динамический подходы – А. Маршалл и Дж.Б. Кларк, структурная трактовка конкуренции – Э. Чемберлин и Дж. Робинсон, дальнейшее развитие – Й. Шумпетер, Дж.М. Кларк, Ф. Хайек, государственное регулирование и развития конкуренции – Дж. Кейнс, П. Самуэльсон, Дж. Гэлбрейт, Л. Мизес и В. Ойкен, стратегическое планирование и конкурентоспособность – М. Портер, Й. Кирцнер, М. Трейси, Ф. Вирсема, Г. Хамел, К.К. Прахалад.

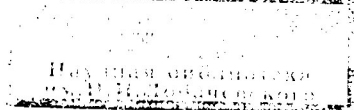
Теоретико-методологические аспекты стратегического планирования и конкурентоспособности регионов, отраслей и комплексов представлены в работах А.И. Татаркина, В.Л. Берсенева, В.Н. Белкина, С.Г. Важенникова, Н.Я. Калужновой, Г.Б. Клейнера, Ю.К. Перского, О.А. Романовой, А.З. Селезнева, Р.А. Фатхутдинова, В.А. Федорова и др.

Результаты работ отечественных и зарубежных исследователей по проблемам, связанным с формированием и реализацией стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов, указывают на необходимость продолжения исследований по данной проблематике в теоретическом и практическом направлениях.

Объектом исследования выбраны промышленные комплексы. В качестве примера рассматриваются промышленный комплекс Пермского края, который отвечает российской специфике хозяйственной деятельности промышленности в современных условиях.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в современных условиях.

Цель исследования заключается в систематизации и обобщении научных положений и разработке практических рекомендаций по формированию стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в условиях развития рыночных отношений в экономике России.



Для достижения поставленной цели потребовалось решение комплекса взаимосвязанных **задач**, а именно:

исследовать и обобщить теоретико-методологические аспекты стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в рыночных условиях хозяйствования;

выявить и систематизировать особенности развития промышленных комплексов в конкурентной среде и факторы, влияющие на их конкурентоспособность;

разработать и обосновать организационно-экономическую модель стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса в рыночных условиях;

предложить и обосновать методические рекомендации по реализации модели стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса в рыночных условиях хозяйствования.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют результаты научных исследований и практических разработок отечественных и зарубежных авторов в области стратегического планирования хозяйственной деятельности, конкуренции и конкурентоспособности.

Основные методы исследования. В качестве методической основы исследования используются методы научного анализа и синтеза, методы аналогий, методы организационно-структурного моделирования и статистические методы анализа данных.

Информационной базой диссертационной служат данные органов статистики, промышленных предприятий, публикации результатов научных исследований. В диссертационном исследовании использованы результаты научно-исследовательских работ, которые выполнил автор или выполнены при его участии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в обобщении и систематизации основных теоретико-методологических положений формирования стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов и разработке обоснованных практических рекомендаций по данной проблематике, учитывающих специфику развития рыночных отношений в экономике России и перспективные направления менеджмента территориально-производственными комплексами.

В ходе исследования получены следующие наиболее существенные теоретические и практические результаты, определяющие элементы научной новизны и являющиеся предметом защиты:

исследован и уточнен понятийный аппарат стратегии управления конкурентоспособностью применительно к промышленным комплексам, учитывающий специфику методологии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в рыночных условиях хозяйствования;

выявлены и систематизированы особенности развития промышленных комплексов в конкурентной среде и ключевые факторы, влияющие на

конкурентоспособность промышленных комплексов в долгосрочной перспективе;

разработана и обоснована организационно-экономическая модель эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в рыночных условиях;

предложен механизм реализации модели эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов на основе частно-государственного партнерства.

Практическая значимость исследования состоит в возможности формирования такой стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов регионов и Российской Федерации в целом, которая позволит отечественным производителям, в долгосрочной перспективе, занять более выгодные конкурентные позиции на отечественных и мировых рынках, успешно конкурировать с зарубежными компаниями и достичь качественного нового уровня конкурентоспособности промышленных комплексов посредством внедрения предложенных в диссертации практических рекомендаций.

Материалы диссертации могут быть применены при подготовке и переподготовке менеджеров и работников предприятий промышленных комплексов, специалистов органов власти субъектов РФ.

Результаты работы могут применяться в высших учебных заведениях для подготовки курсов «Менеджмент», «Стратегическое планирование», «Организация и планирование производства».

Апробация исследования. Сформулированные в диссертационной работе основные положения, выводы и рекомендации докладывались на теоретических семинарах и научно-практических конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 2010-2011 гг.) и Пермском государственном национальном исследовательском университете (г. Пермь, 2011).

Теоретические подходы и методические результаты исследования использованы в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН и выполнены в соответствии с Программой исследований РАН «Теория и методология управления предприятием, отраслью в конкурентной среде» ГР № 01201053271.

Теоретическими, методическими и прикладными результатами исследования пользуются при чтении курса лекций по дисциплине «Стратегическое планирование» в специальных программах повышения квалификации работников промышленных предприятий в НОУ ДПО «Пермский академический учебный центр».

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 8 публикациях, общим объемом 11,44 п.л. (личный вклад автора 7,74 п.л.), в том числе 2 работы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и структура работы. Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения, в том

числе - основной текст 141 страниц, 14 рисунков, 11 таблиц, список литературы из 154 наименований.

Содержание работы. *Во введении* рассмотрены вопросы актуальности темы диссертационного исследования, определения цели и задач, даны формулировки научной новизны и практической значимости научных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов» рассмотрены сущность и значение стратегического управления конкурентоспособностью в деятельности промышленных комплексов, исследованы и обобщены методологические аспекты стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов, представлены ключевые направления совершенствования управления конкурентоспособностью промышленных комплексов.

Во второй главе «Особенности стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов» выявлено состояние и перспективы хозяйственной деятельности промышленных комплексов в конкурентной среде, выделены особенности и факторы, влияющие на конкурентоспособность промышленных комплексов, определены организационно-экономические предпосылки повышения конкурентоспособности промышленных комплексов.

В третьей главе «Совершенствование стратегического управления конкурентоспособностью промышленных комплексов» представлен концептуальный подход к повышению конкурентоспособности промышленных комплексов, разработана организационно-экономическая модель стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов, предложен механизм реализации стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов.

В заключении содержатся выводы по теоретическим исследованиям и разработанным практическим рекомендациям в контексте определенных в диссертации положений научной новизны, позволяющих повысить эффективность стратегического управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в условиях расширения и углубления рыночных отношений в национальной экономике.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Исследован и уточнен понятийный аппарат стратегии управления конкурентоспособностью применительно к промышленным комплексам, учитывающий специфику методологии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в рыночных условиях хозяйствования.

Промышленность – важная составная часть хозяйственного комплекса Российской Федерации, ведущая роль которой определяется тем, что она

обеспечивает все отрасли экономики орудиями труда и новыми материалами, служит наиболее активным фактором научно-технического прогресса и расширенного воспроизводства в целом. Среди других отраслей хозяйства промышленность выделяется комплексно- и районообразующими функциями.

Промышленные комплексы (ПК) являются одной из прогрессивных форм пространственной организации хозяйственной деятельности в пределах отдельной территории, обеспечивающей наиболее рациональное размещение производительных сил в условиях рыночной экономики.

Как показал анализ в отечественной и зарубежной литературе встречается множество понятий и их различных трактовок, рассматривающих с различных позиций совокупность предприятий как некий целостный объект, среди которых: кластер, территориально-производственный комплекс, территориальный промышленный комплекс, экономическая зона, экономический район, промышленный округ, промышленный узел, бизнес-группа, научно-производственный территориальный комплекс, технополис, технопарк, бизнес-инкубатор, промышленная зона и пр. Несмотря на существующую общность, данные термины нельзя рассматривать как синонимы, в связи с чем, с точки зрения системного подхода, применительно к взаимоотношениям промышленных предприятий на территории в условиях рыночных отношений, по мнению автора, наиболее логично акцентировать внимание на понятиях «промышленный комплекс» и «кластер».

Модель взаимодействия отраслевых производственных комплексов и территорий присутствия получила в зарубежной экономической теории название «теории кластеров».

В общем виде, под кластером понимается территориально локализованная, обособленная по отраслевому признаку группа предприятий, сочетающая в процессе взаимодействия внутреннюю конкуренцию с кооперацией, образованная в целях наиболее эффективной реализации ключевых компетенций территории присутствия и достижения синергетических эффектов от взаимосвязанного и взаимодополняющего функционирования. Спецификой кластера является получение организациями, входящими в него, синергетического эффекта, выражающегося в повышении конкурентоспособности всей системы по сравнению с отдельными хозяйствующими субъектами.

В отечественной экономической литературе схожими характеристиками наделяется такое экономическое территориальное образование как «промышленный комплекс». На основе исследования представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, трактовок понятий «промышленный комплекс» и «кластер», автором проведен сравнительный анализ наиболее значимых характеристик данных образований (таблица 1).

Таблица 1 – Ключевые характеристики промышленного комплекса и кластера как экономических территориальных образований

Критерии	Промышленный комплекс	Кластер
Системо-образующий базис	Группа крупных средообразующих предприятий, объединенных территориально и по отраслевому принципу.	Группа компаний, среди которых несколько лидеров, образующих центр (ядро) и определяющих стратегию кластера.
Географическая локализация	Предприятия комплекса расположены и/или зарегистрированы на определенной территории.	Масштабы кластера могут варьироваться от одного города или региона до страны или нескольких соседствующих стран.
Специализация	Специализация ПК определяется по отраслевым признакам наиболее крупных и конкурентоспособных предприятий группы.	Кластеры концентрируются вокруг определенной сферы деятельности, к которой все участники или авторы имеют отношение.
Взаимодействие и взаимосвязь, входящих в образование экономических субъектов	ПК характеризуется наличием тесных взаимосвязей и взаимодействий между входящими в него предприятиями, обусловленной использованием общих ресурсов и условий, а также общей системой расселения.	Кластер характеризуется устойчивостью хозяйственных связей и доминирующим значением этих связей для большинства его участников. Конкуренция и сотрудничество – основные формы взаимодействия членов кластера.
Экономические агенты	Множественность экономических субъектов, среди которых не только предприятия, входящие в ПК, но и властные структуры, общественные организации, финансовые посредники, институты, способствующие кооперации и т.д.	В кластере присутствуют предприятия разных отраслей, технологически связанные друг с другом, между которыми существует специализация на производстве основных и сопутствующих им товаров и услуг.
Взаимосвязь интересов предприятий образований и территорий присутствия	Эффективное частно-государственное партнерство, согласование интересов участников экономического взаимодействия – залог эффективности промышленного комплекса.	Дополнительные синергетические эффекты, получаемые предприятиями кластера, возможны только в случае взаимоучета интересов территории и стратегических приоритетов кластера.
Жизне-способность	Ориентированы на долгосрочную перспективу.	Ориентированы на долгосрочную перспективу.
Оценка эффективности	По показателям эффективности развития территории присутствия	По показателям эффективности развития территории присутствия
Государственное регулирование	Присутствует	Присутствует, но в незначительной степени

Данные таблицы 1, подтверждают, что отечественный термин «промышленный комплекс» и зарубежный «кластер» являются, по сути, синонимами. Тем не менее, автор отмечает, что понятие «кластер» является более рыночно-ориентированным, в частности, основной его характеристикой выступает наличие внутренней конкуренции между предприятиями кластера. Однако, в связи с тем, что в России законодательное определение «кластер» на

уровне федеральных законов отсутствует и, подчеркивая, что рыночные отношения в нашей стране находятся в стадии развития, автор утверждает, что применительно к российской специфике целесообразно использовать понятие «промышленный комплекс», под которым в диссертационной работе понимается совокупность предприятий, расположенных в пределах определенной территории, находящихся в тесных хозяйственных взаимосвязях и взаимодействии, обусловленных использованием общих ресурсов и условий хозяйствования, присущих территории локализации и определяемых отраслевой специализацией наиболее конкурентных группобразующих предприятий, в целях получения синергетического эффекта в виде повышения конкурентоспособности образования в целом.

Очевидно, что промышленный комплекс является открытой системой, активно взаимодействующей с внешней рыночной средой. В связи с чем, ключевым понятием в определении эффективности функционирования ПК является его конкурентоспособность (рисунок 1).

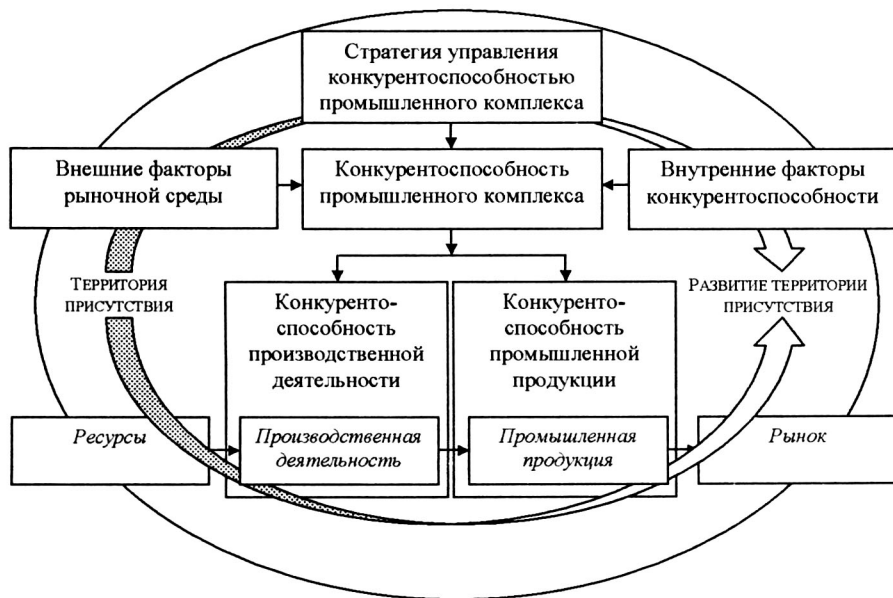


Рисунок 1 – Структура и состав понятийного аппарата стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса

В этой связи автором предложено определение *конкурентоспособности промышленного комплекса* (ЖПК) как способности промышленного комплекса осуществлять производственную деятельность по выпуску конкурентоспособной промышленной продукции и успешное продвижение на товарных рынках с организацией эффективного сервисного обслуживания.

Конкурентоспособность производственной деятельности предполагает эффективное и рациональное объединение и преобразование ресурсов в процессе производства в конкурентоспособную востребованную на рынке промышленную продукцию.

Конкурентоспособность промышленной продукции проявляется в способности удовлетворять требованиям рынка, превосходя при этом параметры продукции конкурентов.

В динамичных условиях рыночной среды объективно возрастает необходимость научного управления конкурентоспособностью ПК для обеспечения его долгосрочного эффективного функционирования и развития, как важнейшего элемента стратегического развития территории присутствия.

Управление конкурентоспособностью промышленного комплекса (УКПК) трактуется автором как целенаправленный механизм управленческой деятельности, обеспечивающий сохранение достигнутого и непрерывное движение к намеченному уровню конкурентоспособности ПК, обозначенного в утвержденных ключевых параметрах выпускаемой продукции и показателях развития ПК и уровня социально-экономического развития территории его присутствия.

Развитие и обострение конкуренции выдвигает новые требования ко всем участникам рыночных отношений, в связи с чем, субъектам промышленных комплексов необходимо организовывать свою деятельность и взаимодействие с ориентацией на долгосрочную перспективу и в рамках единой стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса, предусматривающей использование комплекса современных инструментов развития.

Стратегия управления конкурентоспособностью ПК представляет собой, утвержденную на долгосрочный период времени, экономически эффективную совокупность правил, определяющих последовательность действий и состояний, направлений, способов и приемов деятельности, которые используются для принятия решений о будущем состоянии конкурентоспособности ПК, ориентированной на рост и укрепление рыночных позиций ПК в целом и входящих в него предприятий, с учетом влияния факторов внутренней конкурентоспособности и воздействия факторов рыночной среды. Стратегия управления конкурентоспособностью ПК призвана обеспечить такой рост конкурентных позиций ПК и развитие входящих в него предприятий, закономерным результатом которого справедливо ожидать повышение уровня социально-экономического развития территории присутствия ПК.

2. Выявлены и систематизированы особенности развития промышленных комплексов в конкурентной среде и ключевые факторы, влияющие на конкурентоспособность промышленных комплексов в долгосрочной перспективе.

Управление конкурентоспособностью ПК имеет ряд особенностей, требующих учета в долгосрочной перспективе, продиктованных, в первую очередь, особенностями развития ПК и воздействием факторов внутренней конкурентоспособности и внешней рыночной среды. В связи с этим, автором проведен анализ особенностей развития промышленных комплексов, расположенных на территории Пермского края.

Ведущими отраслями экономики Пермского края на российском и мировом рынках являются нефтегазовая промышленность, химия, машиностроение, металлургия, топливная промышленность и лесопромышленный комплекс (таблица 2).

Таблица 2 – Крупнейшие предприятия, зарегистрированные в Пермском крае по отраслям промышленности

Промышленный комплекс		Полное наименование компании	Отрасль	Выручка от продаж, млн. руб.	
				2009	2010
Топливо-энергетический комплекс	Нефтегазовый комплекс	ООО "ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ"	Добыча сырой нефти	74 384,8	70 947,6
		ООО "Пермрегионгаз"	Оптовая торговля сырой нефтью	23 302,9	22 494,9
		ООО "Промнефтесервис"	Добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа; извлечение фракций из нефтяного (попутного) газа	4 114,8	6 514,5
		ООО "КЭС-Трейддинг"	Предоставление услуг по добыче нефти и газа	2 723,9	4 745,7
		ООО "Амкор"	Оптовая торговля сырой нефтью	0,0	4 827,3
		ООО "Пермнефтегаз-переработка"	Производство нефтепродуктов	10 922,7	8 191,1
		ООО "ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез"	Производство нефтепродуктов	166 613,4	139 671,9
		ООО "ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт"	Оптовая торговля топливом	38 701,3	33 281,0
		ООО "Газпром трансгаз Чайковский"	Транспортирование по трубопроводам газа и продуктов его переработки	48 001,4	37 051,1
	Химический комплекс	ОАО "Сильвинит" (системообразующая компания)	Производство удобрений и азотных соединений	53 183,5	33 389,6
		ОАО "Уралкалий" (системообразующая компания)	Производство удобрений и азотных соединений	57 426,2	27 842,8
		ОАО "Метафракс"	Производство прочих основных органических химических веществ, не включенных в другие группировки	7 887,0	5 478,9
		ОАО "Минеральные удобрения"	Производство удобрений и азотных соединений	5 108,8	4 814,1
	Энергетический комплекс	ОАО "Территориальная генерирующая компания №9" (системообразующая компания)	Оптовая торговля электрической и тепловой энергией (без их передачи и распределения)	41 863,3	40 800,7
		ОАО "Пермэнергообит"	Передача пара и горячей воды (тепловой энергии)	24 713,3	26 249,5

Окончание таблицы 2

	ООО "Пермская сетевая компания"	Оптовая торговля электрической и тепловой энергией (без их передачи и распределения)	3 689,5	4 627,7
Машино-строительный комплекс	ОАО "Пермский Моторный Завод" (системообразующая компания)	Производство двигателей, кроме авиационных, ракетных, автомобильных и мотоциклетных	10 661,9	11 466,2
	ЗАО "Искра-Авигаз"	Производство турбореактивных и турбовинтовых двигателей и их частей	4 296,4	6 542,9
Металлургический комплекс	ОАО "Чусовской металлургический завод"	Производство стали	15 861,6	4 970,5
	ООО "Камский кабель"	Производство изолированных проводов и кабелей	3 160,0	9 838,5
	ЗАО "Новомет-Пермь"	Производство насосов для перекачки жидкостей и подъемников жидкостей	4 393,6	4 457,5
Лесопромышленный комплекс	ОАО "Соликамскбумпром"	Производство бумаги и картона	7 164,6	7 601,2

На основе данных Пермьстата по Пермскому краю по видам экономической деятельности (3 и 4 уровни ОКВЭД) за 2009-2010гг. по показателям: «среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава)», «объем отгруженной продукции, выполненных работ и оказанных услуг (в фактических ценах с учетом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)» автором были рассчитаны показатели значимости основных промышленных комплексов Пермского края (таблица 3):

1) Коэффициент локализации занятости:

$$LQi = \frac{qi}{q} : \frac{Qi}{Q} = \frac{qi}{Qi} : \frac{q}{Q}, \quad (1)$$

где LQi – коэффициент локализации i -ого промышленного комплекса в регионе;

qi – численность занятых в i -ом промышленном комплексе региона;

q – общая численность занятых в регионе;

Qi – численность занятых в i -ом промышленном комплексе в стране;

Q – общая численность занятых в стране

Если коэффициент локализации больше единицы, то промышленный комплекс превалирует в экономике региона (по сравнению с отраслевой структурой страны).

2) Размер промышленного комплекса – показывает долю рассматриваемого региона по статистике занятости в общестрановой занятости по промышленному комплексу:

$$S = \frac{qi}{Qi}, \quad (2)$$

где S (Size) – коэффициент размера i -ого промышленного комплекса в регионе;

qi – численность занятых в i -ом промышленном комплексе региона;

Q_i – численность занятых в i -ом промышленном комплексе в стране

3) Фокус промышленного комплекса – отражает долю занятости в промышленном комплексе в общей занятости по региону:

$$F = \frac{q_i}{q}, \quad (3)$$

где F (*Focus*) – коэффициент сфокусированности i -ого промышленного комплекса в регионе;

q_i – численность занятых в i -ом промышленном комплексе региона;

q – численность занятых в регионе.

Таблица 3 – Промышленные комплексы Пермского края и основные входящие в них отрасли

Комплекс		Основные производства	Коефф-ент локализации	Размер	Фокус
Топливо-энергетический комплекс	Нефте-газовый комплекс	<ul style="list-style-type: none"> добыча сырой нефти и природного газа; предоставление услуг по добыче нефти и газа; производство нефтепродуктов; транспортировка нефти, газа и продуктов газо-и нефтепереработки; производство кокса; геологоразведочные и геофизические работы в области изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы; геодезическая и картографическая деятельность. 	1,79	0,02	0,04
	Химический комплекс	<ul style="list-style-type: none"> производство основных химических веществ; производство удобрений и азотных соединений; производство красок и лаков; производство изделий из резины и пластмасс; производство мыла, моющих, чистящих и полирующих средств, парфюмерных и косметических средств; производство фармацевтической продукции; геологоразведочные и геохимические работы в области изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы. 	3,29	0,04	0,07
	Энергетический комплекс	<ul style="list-style-type: none"> производство и передача электроэнергии. 	1,73	0,05	0,04
Машино-строительный комплекс		<ul style="list-style-type: none"> производство машин и оборудования; производство механического оборудования; производство электрических машин и электрооборудования; производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства; производства станков; производство прочих машин и оборудования специального назначения; производство бытовых приборов, не включенных в другие группы; производство офисного оборудования и вычислительной техники; 	1,7	0,04	0,04

Окончание таблицы 3

	<ul style="list-style-type: none"> – производство электродвигателей, генераторов, трансформаторов; – производство изолированных проводов и кабелей; – производство электрических ламп и осветительного оборудования; – производство прочего электрооборудования; – производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи; – производство медицинских изделий, включая хирургическое оборудование и ортопедические приспособления. 			
Металлургический комплекс	<ul style="list-style-type: none"> – добыча и обогащение железных руд; – добыча и обогащение руд цветных металлов; – производство чугуна, стали и ферросплавов; – прочая первичная обработка чугуна и стали; – производство цветных металлов; – производство готовых изделий из металлов и сплавов; – обработка металлических отходов и лома. 	1,73	0,04	0,04
Лесо-промышленный комплекс	<ul style="list-style-type: none"> – лесоводство и лесозаготовка; – предоставление услуг в области лесоводства и лесозаготовки; – деревообработка; – производство деревянных строительных конструкций; – производство деревянной тары; – целлюлозно-бумажное производство; – производство картона. 	2,16	0,03	0,05
	– производство мебели.	1,95	0,02	0,04
	– издательская деятельность и полиграфия	2,25	0,02	0,05

Из таблицы 3 очевидно, что рассмотренные наиболее значимые промышленные комплексы Пермского края, являются в разной степени конкурентоспособными на отечественных и мировых рынках по выделенным видам экономической деятельности и создают для края конкурентные преимущества, подкрепленные соответствующими природными ресурсами его территории.

Тем не менее, для дальнейшего сохранения конкурентоспособности, увеличения доли на существующих и выхода на новые рынки ПК Пермского края нуждаются в эффективном управлении конкурентоспособностью, учитывающем особенности развития ПК и ориентированном на долгосрочную перспективу.

На основе анализа состояния промышленного сектора Пермского края в разрезе его наиболее значимых промышленных комплексов, автором выделены следующие основные особенности развития промышленных комплексов в конкурентной среде:

рассмотренные ПК базируются на ведущих отраслях, которые являются «локомотивами» экономики Пермского края и ориентированы на добычу и переработку сырья;

экономика Пермского края носит индустриально-сырьевой характер;

продукция ПК Пермского края на 80% является экспорто-ориентированной и только 20% потребляется в регионе;

в Пермском крае не наблюдается значимого роста экономики в натуральном выражении, что объясняется естественными ограничениями (исчерпаемостью природных ресурсов) и ограничением производственных мощностей;

управляющие центры находятся за пределами Пермского края;

отрасли «новой экономики», являющиеся основой перспективного экономического развития Пермского края, имеют в ВРП очень малую долю.

Что касается общероссийских особенностей развития ПК, то среди них отмечены:

преобладание отраслей по добыче и первичной переработке сырьевых ресурсов;

низкая доля верхних, наиболее сложных в технико-технологическом отношении производств;

существенное отставание развития отраслей ПК, относительно темпов развития национальной экономики РФ;

снижение качества трудовых ресурсов;

низкий уровень внедрения инноваций и последних достижений науки и техники;

наличие ограничений в транспортной и энергетической инфраструктуре;

преобладание фондоемких, материалоемких и энергоемких производственно-технологических мощностей;

низкая производительность труда в промышленных секторах экономики;

высокий уровень износа и морально устаревшие основные производственные фонды, вследствие чего - технологическая отсталость и низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции;

недостаточно эффективное взаимодействие экономических субъектов между собой;

низкий уровень взаимодействия между производством и наукой;

преимущественно портфельный характер инвестиций;

сохраняющийся низкий уровень конкурентоспособности основных видов продукции ПК в сравнении с импортными аналогами.

В качестве основной особенности развития промышленных комплексов территорий автор обозначает необходимость согласования и интеграции интересов отраслевых структур, входящих в ПК и основных субъектов социально-экономического развития территории (рисунок 2).

В диссертационной работе предложена классификация факторов на внутренние факторы конкурентоспособности и внешние факторы рыночной среды благоприятного и негативного воздействия (таблица 4).

В представленной классификации, автором более пристальное внимание уделено факторам внутренней конкурентоспособности, что обосновывается возможностью их моделирования и управления, поскольку они генерируются непосредственно экономикой территории.



Рисунок 2 – Интеграция интересов участников управления развитием промышленного комплекса территории

Таблица 4 – Ключевые факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность промышленного комплекса Пермского края

Факторы	Движущие факторы и предпосылки развития	Сдерживающие факторы и предпосылки стагнации
ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ		
Экономико-географическое положение	Важное транзитное положение в транспортной сети России на пути из Азии в Европу. Регион расположен в бассейне реки Камы.	Неблагоприятны природно-климатические условия. Значительная доля маргинальных территорий.
Природно-ресурсный потенциал	Наличие разнообразных природных ресурсов: – минерально-сырьевые ресурсы (1374 разведанных месторождений по 49 видам полезных ископаемых); – значительные водные и гидроэнергетические ресурсы (1-е место по обеспеченности на Урале); – лесные ресурсы (69% территории) - одна из ведущих лесопромышленных и лесозаготовительных баз России и Европы.	Нерациональное и не всегда эффективное использование природных ресурсов.
Структура хозяйства	Многоотраслевой комплекс, в основе которого промышленность (примерно 50% в структуре ВРП).	
Специализация	Основными отраслями промышленности являются: – нефтегазодобывающая и перерабатывающая промышленность; – химическая промышленность; – машиностроение (преимущественно тяжелое); – металлургическое производство; – лесопромышленный комплекс (в т.ч. полиграфия); – электроэнергетика.	Сырьевая специализация промышленности; Ориентация на экспорт (отправляется четверть ВРП): – продукция топливно-энергетического комплекса; – черные и цветные металлы и изделия из них; – минеральные удобрения.

Окончание таблицы 4

		– лес и бумага.
Интеграционные процессы (экспорт)	Устойчивая тенденция спроса зарубежных потребителей на уникальную промышленную продукцию.	Зависимость от мировых рынков и цен; Потеря и неплатежеспособность внутреннего потребления.
Инфраструктура	Полноценная структура транспортной системы, включающая трансконтинентальные железнодорожные, автомобильные и воздушные линии, четыре самых восточных порта единой глубоководной системы европейской части России, обеспечивающих выход в Северную и Южную Европу, 15 магистральных газопроводов, протяженностью 10,3 тыс. км.; Избыточное энергетическое хозяйство; Развитая социальная инфраструктура.	Несоответствие мировому уровню, в части транспортной изолированности ряда территорий; Неблагоприятная экологическая ситуация в ряде районов и городов края, обусловленная развитием промышленности (особенно в районе городов Березники и Соликамск).
Финансовая обеспеченность территории	Развитая банковская система, представленная филиалами 45 федеральных банков и 8 региональными. Самой разветвленной сетью обладает «Сбербанк» - из 48 муниципальных образований он охватывает 38.	Незначительные собственные средства предприятий; Сохраняющиеся высокие риски кредитования.
Инвестиционная привлекательность	Благоприятное налоговое законодательство. Льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество организаций позволяют снизить сроки окупаемости инвестиционных проектов во всех отраслях экономики Пермского края.	Сохраняющиеся высокие риски инвесторов; Дефицит инвестиционных ресурсов; Низкая инвестиционная активность региональных инвесторов.
Трудовые ресурсы	Рост рождаемости и снижение смертности; В 2010 году уровень экономической активности населения составил 68,3% (в среднем по России – 67,7%). Уровень безработицы – 8,5%, что выше среднероссийского показателя (7,5%).	Дисбаланс спроса и предложения; Нехватка высококвалифицированных специалистов.
Интеллектуальный потенциал	Высокая обеспеченность населения учреждениями образования в сравнении с общероссийским уровнем; Наличие специализированных научных центров, научно-исследовательских, проектных и технологических институтов и конструкторских бюро, ориентированных на промышленные отрасли края.	Отсутствие административного органа координирующего спрос и предложение трудовых ресурсов и формирующего базу инвестиционных проектов.
ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ		
Факторы рынка	Ориентация производителей на глобальную конкуренцию, развитие технологий и инноваций; Постоянный рост уровня спроса на специализированную продукцию химической и нефтехимической отраслей, электроэнергетики, металлургии и лесной промышленности на мировом рынке; Уникальность некоторых видов производимой на территории продукции и добываемых ресурсов; Высокая информированность потребителя о продукте и услугах; Развитие внутреннего рынка потребления; Высокая скорость обновления технологий и продукта.	Расширение, глобализация рынков, появление на региональных рынках иностранных производителей; Превышение предложения над спросом, вследствие больших мощностей международных компаний; Повышение требовательности потребителей к качеству продукции и услуг.
Факторы гос. регулирования	Благоприятная налоговая политика для инвесторов; Реформа форм собственности на землю и ресурсы; Разработка федеральных и региональных программ и проектов по формированию новых и развитию существующих ПК на территории края.	Неэффективная политика государства в области естественных монополий и регулирования цен на топливо и энергетические ресурсы; Недостаток гос. финансирования проектов и программ.

Основное конкурентное преимущество территории – это способность постоянно отслеживать, генерировать и эффективно управлять внутренними факторами в целях формирования конкурентоспособного промышленного комплекса, обеспечивающего социально-экономическое развитие территории в целом.

Выявленные факторы и отмеченные особенности позволили автору предложить и обосновать решения, позволяющие существенно улучшить управление конкурентоспособностью промышленных комплексов территорий с ориентацией на долгосрочную перспективу.

3. Разработана и обоснована организационно-экономическая модель эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в рыночных условиях.

Основой стратегического видения конкурентоспособных промышленных комплексов в рыночных условиях является выработка и формулировка единых целей развития хозяйствующих субъектов ПК, направленных на повышение конкурентоспособности структуры в целом и взаимообусловленных с целями и приоритетными направлениями социально-экономического развития территории присутствия ПК. Исходя из видения конкурентоспособного ПК, разрабатывается эффективная стратегия управления конкурентоспособностью ПК, позволяющая путем достижения установленных целей развития субъектов ПК, выйти на требуемый уровень конкурентоспособности ПК в целом с наименьшими затратами в установленные сроки.

В диссертации предложена организационно-экономическая модель эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов в рыночных условиях, представленная на рисунке 3.

Для обеспечения эффективности стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса необходимо формирование методологической базы, которая должна отвечать следующим требованиям:

- разработка и внедрение простой и понятной технологии стратегического управления, реализуемой посредством соответствующего механизма;
- применение системного подхода на всех этапах разработки и реализации стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса;
- рационализация работы со стратегиями управления конкурентоспособностью ПК таким образом, чтобы результаты стратегического видения и анализа являлись исходным пунктом для построения проектной деятельности, разработки программ и бюджетов.

Кроме того, эффективность стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса может быть обеспечена за счет:



Рисунок 3 – Организационно-экономическая модель эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов

1. Наличия сильных и устойчивых конкурентных позиций на внутривнутриотрасловом и международных рынках и высокого экспортного потенциала субъектов промышленного комплекса.

В качестве индикаторов конкурентоспособности могут рассматриваться:

- уровень мультифакторной производительности,
- уровень экспорта продукции и услуг (и/или высокий уровень поставок за пределы региона);

2. Наличие у территории присутствия уникальных конкурентных преимуществ для развития промышленных комплексов, к которым могут быть отнесены:

- выгодное географическое положение,
- наличие уникальных минерально-сырьевых и природных ресурсов,
- наличие квалифицированных кадровых ресурсов,
- наличие поставщиков комплектующих и связанных услуг на территории,
- наличие специализированных учебных заведений, научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций,
- развитая инфраструктура др. факторы.

В качестве индикаторов конкурентных преимуществ территории может рассматриваться, в том числе, накопленный объем привлеченных прямых инвестиций;

4. Географическая локализация и близость расположения предприятий и организаций промышленного комплекса, обеспечивающая возможности для активного взаимодействия.

В качестве индикаторов географической концентрации могут рассматриваться показатели, характеризующие высокий уровень специализации конкретной территории;

4. Широкий набор участников, достаточный для возникновения позитивных эффектов взаимодействия внутри промышленного комплекса.

В качестве индикаторов могут рассматриваться показатели, характеризующие высокий уровень занятости на предприятиях и организациях, входящих в промышленный комплекс;

5. Наличие эффективного взаимодействия между субъектами промышленного комплекса, включая, в том числе, использование механизмов субконтрактации, партнерство предприятий с образовательными и исследовательскими организациями, практику координации деятельности по коллективному продвижению товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках.

В качестве стратегических альтернатив повышения конкурентоспособности ПК, автор определяет:

1. Стратегии, направленные на формирование эффективных взаимосвязей и взаимодействий внутри комплекса (организационное развитие);

2. Стратегии, направленные на повышение эффективности использования знаний внутри комплекса (развитие и управление знаниями).

Опережающий рост прогрессивных технологий, передовой техники, новых форм организации и управления производством, выдвигают особые требования к развитию и управлению конкурентоспособностью промышленных комплексов, предполагающему принятие решений не столько по оптимальному сочетанию между отдельными элементами комплекса, сколько выбор приоритетов их долгосрочного развития в нестабильных условиях, внедрения прорывных технологий, наиболее полно соответствующих условиям развития промышленности конкретного региона, инвестиционной политики и т.п. Только на такой основе управление конкурентоспособностью ПК сможет обеспечить необходимые темпы роста народного хозяйства, экономическую безопасность, улучшение экологической ситуации и социальную направленность развития экономики региона. Для достижения обозначенных результатов управление конкурентоспособностью промышленного комплекса должно быть наполнено новым качественным содержанием, обеспечивающим повышенные темпы роста и жесткие требования к их динамике. Что возможно осуществить и реализовывать через эффективную стратегию управления конкурентоспособностью промышленных комплексов.

4. Предложен механизм реализации модели эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов на основе частно-государственного партнерства.

В диссертационной работе реализацию разработанной модели эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленных комплексов предлагается осуществлять посредством механизма, основанного на частно-государственном партнерстве органов власти, субъектов промышленного комплекса и заинтересованных лиц (отечественных и зарубежных инвесторов, частных предприятий и организаций – потенциальных участников промышленного комплекса), общественных организаций и населения. Схема такого механизма представлена на рисунке 4.

Одним из ключевых этапов является этап разработки и утверждения стратегии, в ходе которого решаются задачи, определяющие дальнейшие связи и взаимодействия участников процесса управления конкурентоспособностью промышленного комплекса, а именно:

- согласование ключевых групп интересов;
- анализ возможностей развития ПК и повышения его конкурентоспособности;
- согласование и формирование разделяемой стратегии развития;
- определение оптимальных мер государственной поддержки;
- разработка мероприятий встречной поддержки федеральными и региональными органами власти предприятий и организаций, реализующих совместные проекты.

Также автор отмечает значимость этапов разработки и реализации программных мероприятий по повышению конкурентоспособности промышленного комплекса, в ходе которого решаются задачи:

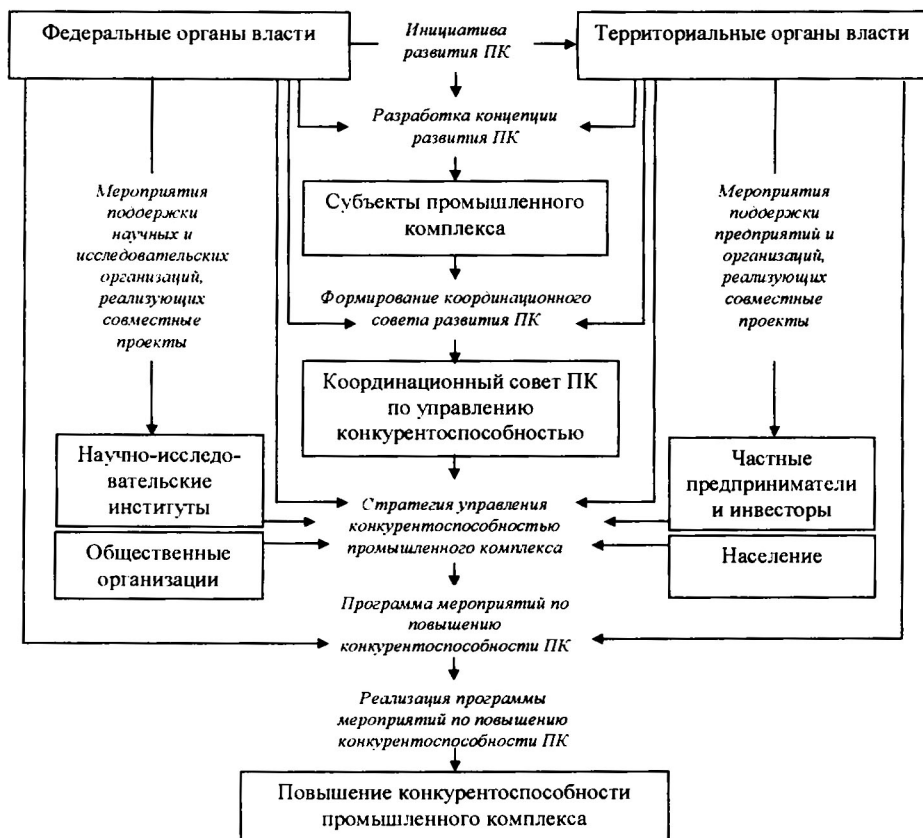


Рисунок 4 – Механизм реализации эффективной стратегии управления конкурентоспособностью промышленного комплекса территории

- разработка детальной программы мероприятий по повышению конкурентоспособности ПК при участии сторонних организаций и частных лиц;
- разработка механизмов реализации программных мероприятий стратегии и бизнес-плана для координационного совета по управлению конкурентоспособностью ПК;
- формирование технико-экономического обоснования/бизнес-планов для ключевых стратегических направлений и программ повышений конкурентоспособности ПК.

Внедрение в практику менеджмента конкурентоспособностью промышленных комплексов, предложенных в диссертации рекомендаций по совершенствованию стратегии управления конкурентоспособностью

промышленных комплексов на основе внедрения частно-государственного партнерства в рамках модели эффективного управления конкурентоспособностью, овладение перспективными технологиями менеджмента и приемами конкурентной борьбы, в современных условиях жесткой конкуренции становится объективно необходимым условием долгосрочного эффективного функционирования промышленных комплексов и обеспечения тем самым повышения уровня социально-экономического развития территорий их присутствия.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

- 1. Морозов Д.А. Организационно-экономические предпосылки повышения эффективности стратегического планирования в промышленном секторе региона // Российское предпринимательство. 2012. № 7. – 0,35 п.л.**
- 2. Морозов Д.А., Поносова Е.В. Стратегия развития промышленного сектора региона на основе задачи «убегания» // Российское предпринимательство. 2012. № 8. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)**
3. Морозов Д.А. Стратегическое управление конкурентоспособностью промышленных комплексов. Препринт. Пермь: Издательство ООО «Полиграф Сити», 2010. – 2,5 п.л.
4. Глезман Л.В., Морозов Д.А. Особенности стратегического управления конкурентоспособностью промышленных комплексов. Препринт. Пермь: Издательство ООО «Полиграф Сити», 2010. – 2,2 п.л. (авт. 1,1 п.л.).
5. ИONOBA И.Г., Морозов Д.А. Совершенствование управления конкурентоспособностью промышленных комплексов. Екатеринбург: Институт экономики Уральское отделение РАН, 2011. – 2,0 п.л. (авт. 1,0 п.л.).
6. Морозов Д.А. Ключевые аспекты повышения конкурентоспособности промышленного сектора экономики региона. // Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная политика перехода к новой инновационной экономике: Материалы Международной научно-практической конференции (Пермь, 10 ноября 2011 г.) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2011. – Т.1. – С.133-139. – 0,77 п.л.
7. Морозов Д.А. Организационно-экономическая интерпретация задачи «убегания» для промышленного сектора экономики региона. // Промышленность и сельское хозяйство региона в условиях выхода из кризиса: Сборник научных трудов / Пермский филиал Учреждения Российской академии наук Института экономики УрО РАН / Отв. ред. А.Н. Пыткин. – Пермь: ООО «Полиграф Сити», 2011. – Выпуск X. – С. 141-148. – 0,42 п.л.
8. Пыткин А.Н., Морозов Д.А. Модель стратегии управления конкурентоспособностью промышленным комплексом. Препринт. Екатеринбург: Институт экономики Уральское отделение РАН, 2012. – 2,6 п.л. (авт. 1,3 п.л.).

Подписано в печать 23.04.2012 г.
Формат 60х84 1/16. Бумага писчая. П.л. 1,38
Тираж 100 экз. Заказ № 153

**ООО «Полиграф Сити»,
г. Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222**

02